

**Пророческие Откровения ИСТИННАЯ ЖИЗНЬ В БОГЕ имеют одобрение
Магистериума
Imprimatur и Nihil Obstat**

В этот день, 13 мая 2017 года, я хочу представить сегодняшнюю позицию Католической Церкви в отношении пророческих откровений Бога Вассуле Риден, содержащихся в публикации «Истинная жизнь в Боге». Эта сегодняшняя позиция содержится в следующих пяти пунктах:

1. Пророческие откровения «Истинная Жизнь в Боге» имеют *Imprimatur* и *Nihil Obstat*, данные им церковным Магистериумом, которые являются официальными церковными печатями одобрения.
2. Церковный *Imprimatur* и *Nihil Obstat* являются прерогативой Магистериума.
3. Церковь требует от верных христиан «приверженности с благоговейным послушанием»¹ Церковному Магистериуму, учения которого осуществляются епископами, которые учат в согласии и единстве с Папой.
4. Доктринами этих епископов, которые учат в согласии и единстве с Папой и осуществляют Магистериум,² были даны пророческим откровениям «Истинная Жизнь в Боге» указанные печати одобрения (28.11.2005 *Nihil Obstat* и *Imprimatur*), которые остаются в полной силе по сей день.
5. В силу присвоения Магистериумом *Imprimatur* и *Nihil Obstat* пророческим откровениям «Истинная Жизнь в Боге», христианам запрещается выступать в качестве их судей и публично осуждать их³. Напротив, поскольку все христиане должны «соглашаться с суждением своего епископа о вере и морали» и «придерживаться этого» суждения и решения Магистериума «с благоговейным согласием разума»,⁴ то Магистериумный *Imprimatur* и *Nihil Obstat* в отношении пророческих откровений «Истинная Жизнь в Боге» требует от верных христиан указанное благоговейное согласие.

Ниже я подробно расскажу об этих пяти пунктах.

1) Пророческие откровения «Истинная Жизнь в Боге» пользуются *Imprimatur* и *Nihil Obstat* - официальными церковными печатями одобрения.

Поскольку Магистериум Церкви обязан «предохранять народ Божий от отклонений и отступничества и гарантировать им объективную возможность безошибочно исповедовать истинную веру»⁵, а также «верно излагать её»,⁶ он изучает публикации, особенно исследуя веру и мораль, и выносит своё решение о наличии доктринальных ошибок.

19 марта 1975 года Конгрегация Вероучения издала нормы для пастырей Церкви, обязанных бдительно относиться к публикации материалов о вере и нравственности, которые должны представляться в Церковь на «одобрение». Этот мандат был подтверждён в Кодексе Канонического Права 1983 года, канон 823. Такое одобрение происходит в ходе процесса, который начинается с того, что автор представляет рукопись цензору *librorum* или *deputatus*, который назначается епископом или другим церковным органом власти для проведения таких экспертиз. Если цензор не находит в работе доктринальной ошибки, он выдает *Nihil Obstat* («Ничто не препятствует» его публикации), подтверждающий это. Если епископ даёт своё разрешение *Imprimatur* («Разрешено печатать»), эта церковная печать представляет собою «одобрение» произведения, позволяющее «выставлять и продавать его в церквях»⁷, а также декларацию «как юридических, так и моральных гарантий для авторов, издателей и читателей»⁸, что эта работа «не содержит ничего противоречащего подлинному церковному учению веры и морали» и «что все соответствующие предписания канонического права выполнены»⁹.

28 ноября 2005 г. Его Превосходительство епископ Феликс Топпо SJ, DD предоставил *Nihil Obstat* работе «Истинная Жизнь в Боге». 28 ноября 2005 г. Его Превосходительство Архиепископ Раймон С. Аргуэльес STL, DD выдал *Imprimatur* откровениям «Истинная

Жизнь в Боге».

Более того, 24 ноября 2005 г. епископ Феликс Топпо написал от руки следующее письмо, которое сопровождало *Nihil Obstat* Магистериума, подчеркивая сверхъестественный характер откровений «Истинная Жизнь в Боге»:

«Я прочитал все книги «ИСТИННАЯ ЖИЗНЬ В БОГЕ» и молитвенно размышлял над их содержанием. Я искренне верю, что книги содержат Божественный Диалог Святой Троицы, Богородицы и Ангелов с человечеством через Вассулу Риден. Я не нашёл ничего предосудительного либо противоречащего подлинному авторитету Церкви в вере и нравственности. Чтение этих книг и размышление над их содержанием духовно полезно для всех. Я рекомендую эти книги каждому христианину».

30 сентября 2004 г. архиепископ Липы Раймон С. Аргуэльес STL, DD, давший пророческим откровениям «Истинная Жизнь в Боге» *Imprimatur* Магистериума, написал следующее письмо, ещё более подтверждающее сверхъестественную природу пророческих откровений «Истинная Жизнь в Боге»¹⁰:

«Кардинал Иосиф Ратцингер продемонстрировал очень Хриstopодобную непредубежденность, когда возглавил рассмотрение дела г-жи Вассулы Риден. Через о. Просперо Грека, консультанта Конгрегации Вероучения, благой кардинал попросил Вассулу ответить на пять вопросов (см. письмо от 4 апреля 2002 г.*), чтобы прояснить некоторые затруднения, упомянутые в Уведомлении 1995 г. относительно труда «Истинная Жизнь в Боге» и о деятельности, связанной с ней. Ответы очень помогут некоторым сомневающимся Фомам, которые, тем не менее, имеют право на душевное спокойствие...

Кардинал Ратцингер попросил П. Джозефа Августина Ди Нойа О.Р., заместителя секретаря Конгрегации Вероучения, передать миссис Риден копию того же письма, чтобы она могла сообщить всем об обмене разъясняющими письмами*. Я чрезвычайно счастлив, что кардинал Ратцингер в совершенстве отражает позицию Святого Отца, чьей великой одержимостью и, вероятно, причиной жизни и энергии, которые он проявляет, является ЕДИНСТВО ХРИСТИАНСТВА...

Какой бы ни была прошлая жизнь миссис Риден, она может являться и уже является инструментом Бога в наши дни, для того, чтобы воплотить в реальность мечту Бога, мечту Святого Отца, мечту Церкви, которая может быть величайшим событием первых лет третьего тысячелетия: ЕДИНСТВО ВСЕХ УЧЕНИКОВ ХРИСТА! Такие люди, как Вассула, страдающие со Святым Отцом ради Христианского Единства, нуждаются в ободрении, понимании и молитве. Я готов дать ей это только для того, чтобы присоединиться к Святому Отцу, кардиналу Ратцингеру и многим неизвестным душам, которые искренне желают обновления Христианства, возобновления Евангелизации и единства всех Христианских братьев. Да поможет нам Мария возрасть в «ИСТИННОЙ ЖИЗНИ В БОГЕ».¹¹

2) Церковный *Imprimatur* и *Nihil Obstat* являются прерогативой Магистериума.

Примечательно, что Церковный Магистериум пользуется тремя степенями учительского авторитета, которым верные христиане должны придерживаться и которые требует от них «согласие веры» (первые две степени её учительского авторитета) и «благоговеющее послушание» (третья степень её власти, например к Магистериуму *Imprimatur* и *Nihil Obstat*).

Из этих трёх уровней авторитетного учения Магистериума, устанавливающего «порядок истин, которых должны придерживаться верующие»¹² являются:

I. истины, которым учат как открытым божественным образом (*depositum fidei*)¹³;¹⁴

II. окончательно предлагаемые утверждения по вопросам веры и морали, тесно связанные с истиной, открытой божественным образом;¹⁵

III. не окончательное учение, которое:

- а) способствует лучшему пониманию истины, открытой божественным образом и разъясняет её содержание,
- б) напоминает, как некое учение соответствует истинам веры, или
- в) предостерегает от идей, несовместимых с этими истинами¹⁶.

В официальном ватиканском документе *Donum Veritatis* от Конгрегации Вероучения упоминается четвёртая категория учения Магистериума, то есть обычное благоразумное учение по дисциплинарным вопросам.¹⁷

- I. К первой категории авторитета Магистериума относятся «истины, которым учат как божественно открытым». Это является практикой «высшего Магистериума»¹⁸, обычно называемого «экстраординарным Магистериумом» и является общепризнанным. Эти истины представляют собой доктрины *de fide credenda*¹⁹, часто называемые «безошибочной догмой» или «окончательной догмой», которые требуют от верующих согласия «богословской веры»; они содержатся непосредственно в Слове Божиим, и Магистериум провозгласил их открытыми божественным образом. Эти истины непогрешимы, и по отношению к ним у верующих должно быть «послушанием»²⁰.
- II. Содержания второй категории Магистериума, предлагает «уже в окончательном варианте истины, касающиеся веры и морали, которые, даже если и не были открыты Богом, тем не менее строго и тесно связаны с Откровением». Эти истины не содержатся непосредственно в Залогe Веры (*Depositum Fidei*), но уходят своими корнями в первичные учения залога веры, как вторичные истины или вторичные объекты непогрешимости, которые логически или исторически непременно вытекают из них и которые должны излагаться верно. Провозглашение этих учений представляет собой практику «обычного Магистериума»²¹, и являются общепризнанными. Эти вторичные истины являются доктринами *de fide tenenda*²², которым «надлежит быть твердо принятым и придерживаться»²³ всем, и всякий, кто отвергает их, «противостоит учению Католической Церкви»²⁴.
- III. Третья категория Магистериума — это не окончательное учение, которое:
 - а) способствует лучшему пониманию истины открытой божественным образом и разъясняет её содержание;
 - б) напоминает, как некое учение соответствует истинам веры, или
 - в) предостерегает от идей, несовместимых с этими истинами²⁵ (например *Imprimatur* Магистериума и *Nihil Obstat*).

Я хочу подчеркнуть, что эти три категории учения Магистериума составляют Католическую доктрину²⁶ посредством «согласия веры» или «благоговейного послушания». Катехизис Католической Церкви объясняет, как христиане должны воспринимать такие доктрины: «верующие должны «придерживаться с благоговейным послушанием духа» такого обычного учительства, которое, хотя и отличается от согласия веры, но в то же время продолжает его». Отрывок в *Lumen Gentium 25* касается «благоговейного послушания (*assensus religiosus*) разума и воли», требуемого для третьей категории; оно отличается от «послушания веры» (*assensus fidei*), требуемого для первой и второй категорий.

В то время как такие различия согласия подчёркивают степень приверженности к учению Магистериума, Магистериум делает не меньший акцент на обязанности всех христиан с преданностью подчиняться Церкви во всех вышеупомянутых категориях её учительского авторитета: «Готовность преданного подчинения учению Магистериума в вопросах *per se*, не подлежащих исправлению, должна быть правилом»²⁷.

3) Церковь требует от верных христиан «приверженности с благоговейным послушанием» Церковному Магистерииуму, учения которого осуществляются епископами, которые учат в согласии и единстве с Папой.

Основание, почему Католический Катехизис считает, что верующим следует с «благоговейным послушанием» относиться к этим официальным, но не окончательным учениям обычного Магистерииума (например, официальный Церковный *Imprimatur* и *Nihil Obstat*), сформулировано в следующем утверждении Католического Катехизиса:

«Божественная помощь дана также преемникам апостолов, которые учат в согласии и единстве с Преемником Петра, и, особым образом, Епископу Рима, Пастырю всей Церкви, когда, не претендуя на безошибочное определение и не произнося его «окончательным», они предлагают в рамках обычного Магистерииума учение, которое приводит к лучшему пониманию Божьего Откровения в вопросах веры и морали. Верующие должны «придерживаться с благоговейным послушанием духа» такого обычного учения,²⁸ которое, хотя и отличается от согласия веры, тем не менее является его расширением».²⁹

Хотя *Imprimatur* и *Nihil Obstat* могут даваться местным епископом для его епархии, не следует упускать из виду тот факт, что эти официальные печати, хотя и даются на местном уровне и в пределах одной епархиальной юрисдикции, обычно³⁰ выходят за юридические границы в силу епископальной коллегиальности и они признаются другими епископами во всём мире. Несмотря на путаницу внутри Церкви, предсказанную в различных одобренных явлениях Марии, следующие утверждения Церкви формируют прочную коллегиальность и взаимоотношения между епископами:

«Это коллегиальное единство (епископов) проявляется и во взаимоотношениях отдельных епископов с отдельными церквями и со Вселенской Церковью... Однако, отдельные епископы являются видимым началом и основанием единства в своих конкретных церквях, устроенных по образцу модели Вселенской Церкви, в которых и из которых рождается единая и единственная Католическая Церковь. По этой причине отдельные епископы представляют каждый свою собственную церковь, но все они вместе и с Папой представляют всецелую Церковь в узах мира, любви и единства»³¹.

«Коллегиальный дух (всех епископов) является душой сотрудничества между епископами на региональном, национальном и международном уровнях. Коллегиальное действие в строгом смысле подразумевает деятельность всей коллегии, вместе с её главой, над всей церковью»³².

«Через само епископское посвящение, епископы получают вместе с функцией освящения также функции учения и управления; однако, по своей природе они могут осуществляться только в иерархическом общении с главой и членами коллегии»³³.

В свете вышеизложенного, если кто-то решит публично осудить произведения, которые в настоящее время несут эту печать Магистерииума, будь то письменно или устно сказано священником или мирянином, то действия этого человека будут рассматриваться Церковью не иначе как «предосудительными»:

«Хотя у члена Церкви остаётся свобода отвергать частное откровение, получившее официальное церковное одобрение, в то же время это было бы предосудительным - публично высказываться против него»³⁴.

Здесь я напомним, что в истории Католической Церкви не было общеизвестного случая, когда положительное решение *Constat de Supernaturalitate* (это очевидно, что оно имеет сверхъестественное происхождение) местного епископа в отношении общеизвестного на национальном или международном уровне пророческого откровения позже было бы изменено Святым Престолом на запрещающую категорию *Constat de non Supernaturalitate* (это

очевидно, что оно не имеет сверхъестественного происхождения). По общему согласию, при рассмотрении избытка сообщений о пророческих откровениях и явлениях по всему миру, положительные или отрицательные суждения Святого Престола редки, требуют много времени, и Святой Престол часто хранит молчание в таких вопросах. Однако, чтобы не оставлять окончательное суждение за каждым христианином в отдельности, Церковь предлагает, как наилучший образ действий, прибегнуть к доктринальной безопасности через вручение епископом *Imprimatur* и/или *Nihil Obstat*, которые, как отмечалось ранее, представляют собой «одобрение» произведения для того, чтобы оно могло «выставляться и продаваться в церквях»³⁵, а также «юридические и моральные гарантии для авторов, издателей и читателей»³⁶, что произведение «не содержит ничего противоречащего подлинному Церковному учительству о вере и морали»³⁷.

Мы также можем вспомнить о письмах Епископов, присвоивших пророческим откровениям «Истинная Жизнь в Боге» *Imprimatur* и *Nihil Obstat*, которые свидетельствуют об их сверхъестественной природе, утверждая, что они «содержат Божественный Диалог Святой Троицы, Богородицы и Ангелов с человечеством через Вассулу Риден»³⁸, которая «является инструментом Бога в наши дни, для того, чтобы воплотить в реальность Божью мечту, мечту Святого Отца, мечту Церкви, которая может быть величайшим событием первых лет третьего тысячелетия: ЕДИНСТВО ВСЕХ УЧЕНИКОВ ХРИСТА!»³⁹

4) Доктринами этих епископов, которые учат в согласии и единстве с Папой и осуществляют Магистериум⁴⁰ были даны пророческим откровениям «Истинная Жизнь в Боге» указанные печати одобрения (28.11.2005 *Nihil Obstat* и *Imprimatur*), которые остаются в полной силе и по сей день.

Потому что обязанность верного истолкования Богом данного Слова «возложена на епископов, которые учат в согласии и единстве с преемником Петра, Епископом Рима»⁴¹, которые, не претендуя на безошибочное определение и не произнося его «окончательным»,⁴² тем не менее осуществляют обычный Магистериум, и верующие должны «соглашаться» с их решениями в отношении веры и морали. Рассмотрим следующее утверждение постановления Второго Ватиканского Собора:

«Епископы, которые учат в согласии и единстве с Римским первосвященником, должны уважаться всеми, как свидетели божественной и католической истины; и верующие должны соглашаться с суждением своего епископа относительно веры и морали, которое он произносит во имя Христа, и они должны придерживаться этого с благоговейным послушанием разума».⁴³

Принимая во внимание вручение высших печатей *Imprimatur* и *Nihil Obstat* пророческим откровениям «Истинная Жизнь в Боге», а также одобрительных писем епископов, выражающих одобрение, гарантию и положительное суждение об их сверхъестественной природе⁴⁴, то верные христиане должны согласиться с суждением своего епископа и могут с доверием относиться к ним, как к подлинному откровению, данному Богом для нашего времени.

5) В силу присвоения Магистериумом *Imprimatur* и *Nihil Obstat* пророческим откровениям «Истинная Жизнь в Боге», христианам запрещается выступать в качестве их судей и публично осуждать их⁴⁵. Напротив, поскольку все христиане должны «соглашаться с суждением своего епископа о вере и морали» и «придерживаться этого» суждения и решения Магистериума «с благоговейным согласием разума»,⁴⁶ то Магистериумный *Imprimatur* и *Nihil Obstat* в отношении пророческих откровений «Истинная Жизнь в Боге» требует от верных христиан указанное благоговейное согласие.

В своём трактате о беатификации и канонизации соответственно Слуг Божьих и Блаженных кардинал Просперо Ламбертини (позже коронованный как Папа Бенедикт XIV) утверждал, что, в то время как человек может сделать свой выбор и не следовать конкретному

одобренному Церковью пророческому откровению, поскольку Бог благословил нас несколькими, из которых мы можем выбирать, то человеку категорически запрещается без причины и без должной скромности или с презрением - публично осуждать то, что Церковь сочла положительным и заверила официальными печатями одобрения, потому что это есть не что иное, как «предосудительность»⁴⁷:

«Можно не соглашаться с такими откровениями и оставить их без внимания, но делать это с должной скромностью, не без основания и без презрения»⁴⁸.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В этот Конец Вре́мён, когда исполняются многие библейские пророчества, в частности Дан. 9:27; Мф 24:15; 2 Фес. 2:3-13; Откр. 13, больше внимания, чем когда-либо, требуется от Божьих пастырей, которых Он призывает пасти Своё стадо здоровым учением, которое не только сохраняет Залог Церковной Веры и живое Предание, но и развивает его, «проникает в смысл явленного Слова и передаёт его другим».⁴⁹ В течение этого третьего тысячелетия, когда всех священников увещевают «отправиться в глубокие воды»⁵⁰ и начать «новую евангелизацию»,⁵¹ утверждённые Церковью пророческие откровения играют важнейшую роль, поскольку они несут безотлагательный божественный призыв, который повлияет на будущее человечества и изменит жизнь миллионов. Вспомним, что когда Божья Матерь в Фатиме предсказала, что многие народы земли будут уничтожены, если человечество не обратится, Она сделала это после того, как явилась с настоящим призывом к Церкви и человечеству в поворотный момент его истории. Параллельный призыв к Церкви и человечеству сегодня звучит в одобренных церковью пророческих откровениях «Истинная жизнь в Боге». Что ещё более важно - что последствия, если этот призыв не принять во внимание, будут глобальными. Как пастырь душ, я горячо приглашаю всех христиан доброй воли поразмышлять над божественными откровениями «Истинная Жизнь в Боге» для их собственного духовного благополучия и блага всего человечества.

Преподобный Дж. Л. Ианнуцци, доктор философии, STB, STL, STD

* эту переписку можно найти на официальном сайте «Истинная жизнь в Боге» под названием «ОТВЕТЫ ВАССУЛЫ НА ВОПРОСЫ КОНГРЕГАЦИИ ВЕРОУЧЕНИЯ»

¹ II Ватиканский Собор, Постановления Вселенских Соборов (латино-английское издание), т. II, редактор Норман П. Таннер, Lumen Gentium, 25, Sheed and Ward Press, 1990.

² Катехизис Католической Церкви, ст. 892, Ватикан, 1994.

³ Кардинал П. Ламберти, положение о беатификации и канонизации, III (De servorum dei beatificatione et canonizatione, III) глава 53, № 15, Aldima, Prato 1840.

⁴ Соч. II Ватиканский собор, Lumen Gentium, 25.

⁵ Op. cit., Катехизис Католической Церкви, ст. 890.

⁶ Op. cit., Ватиканский собор II, Dei Verbum, 10

⁷ В комментарии к Кодексу канонического права говорится: «Одобрение (approbatio)... означает, что он не нашёл в нем ничего такого, что, по его мнению, было бы вредным для веры и морали... Это одобрение... сообщает предполагаемому читателю, что пастор церкви счёл, что книга не должна представлять опасности для веры и морали. Это также позволяет выставлять книгу... на обозрение и продавать в церквях». (Комментарий к Кодексу Канонического Права – Текст и комментарий, стр. 580, Paulist Press, Mahwah, 1985). См. также Конгрегация Вероучения, «Инструкция о некоторых аспектах использования средств социальной коммуникации в продвижении вероучения» от 30 марта 1992 г., в «Разрешение на публикацию: Ресурс для Диацезии и Епархиальных Епископов об одобрении, необходимом для публикации различных видов письменных работ», Комитет по Доктрине - Конференция Католических Епископов США, Вашингтон, округ Колумбия, 2004 г., стр. 34-36.

⁸ Там же, стр. 35-36.

⁹ Конгрегация Вероучения, «Инструкция о некоторых аспектах использования инструментов социальной коммуникации для продвижения вероучения» от 30 марта 1992 г., в «Разрешении

на публикацию: Ресурс для Диацезии и Епархиальных Епископов об одобрении, необходимом для публикации различных видов письменных работ», Комитет по Доктрине – Конференция Католических Епископов США, Вашингтон, округ Колумбия, 2004 г., с. 35.

¹⁰ В 1978 году Конгрегация Вероучения издала «Нормы, касающиеся порядка действий при распознавании предполагаемых явлений или откровений», в которых утверждается: «Когда **Церковные Власти** уведомляются о предполагаемых явлениях или откровениях, то в их ответственности будет»: а) во-первых, судить о факте по положительным и отрицательным критериям (cf. infra, № I); б) затем, если такое исследование приведет к положительному заключению, разрешить некоторое публичное проявление культа или религиозной преданности, наблюдая за этим с большим благоразумием (эквивалентно формуле «на данный момент ничто не стоит на пути») (pro nunc nihil obstat); в) и наконец, в свете прошедшего времени и опыта, уделяя особое внимание изобилию духовных плодов, порожденных этой новой религиозной преданностью, **высказать суждение о подлинности и сверхъестественном характере**, если дело того достойно». (Конгрегация Вероучения издала «Нормы, касающиеся порядка действий при распознавании предполагаемых явлений или откровений», одобренные Папой Павлом VI, Предварительное примечание, ст. 2, а-с, Libreria Editrice Vaticana, Рим, 1978 г.).

¹¹ Письмо архиепископа Липы Рамона К. Аргуэльеса от 30 сентября 2004 г., STL, DD (предоставлено на официальном сайте «Истинная Жизнь в Боге» на английском языке).

¹² Конгрегация Вероучения, «Доктринальный комментарий к заключительной формуле Professio Fidei», 4, 29 июня 1998 г., еженедельный выпуск L'Osservatore Romano на английском языке, 15 июля 1998 г.

¹³ Соч. cit., Катехизис Католической Церкви, ст. 84.

¹⁴ Donum Veritatis, Конгрегация Вероучения, ст. 23, Libreria Editrice Vaticana, Rome 1990: «Когда Магистериум Церкви делает безошибочное заявление и торжественно провозглашает, что учение, содержащееся в Откровении, соответствует требованиям теологической веры. Такого рода приверженность должна придерживаться как учения обычного, так и вселенского Магистериума, когда он предлагает верить учению о вере, как божественному откровению».

¹⁵ Там же, ст. 23: «Когда Магистериум «окончательным образом» предлагает истины, касающиеся веры и морали, которые, даже не будучи божественным откровением, не менее строго и тесно связаны с Божьим Откровением, таковые надлежит твердо принять и придерживаться их».

¹⁶ Там же, ст. 23: «Когда у Магистериума нет намерения действовать «окончательно», доктрина учит о помощи лучшему пониманию Божьего Откровения и разъяснению его содержания, или напоминает, как некие учения согласуются с истинами веры, или наконец, охраняет против идей, несовместимых с этими истинами, требуя ответ, в котором есть религиозное подчинение воли и разума (LG 25, CIC, 752). Такой ответ не может быть просто внешним или дисциплинарным, но должен пониматься в рамках логики веры и с импульсом послушания вере».

¹⁷ Там же, ст. 24: «... чтобы как можно лучше служить Народу Божию, в частности, предупреждая их об опасных мнениях, которые могут привести к заблуждению, Магистериум может вмешиваться в обсуждаемые вопросы, которые включают в себя помимо основных принципов, некоторые случайные и предположительные элементы... Готовность преданно подчиниться учению Магистериума в вопросах per se, не подлежащих исправлению, **должна** быть правилом... Теолог знает, что некоторые осуждения Магистериума могут быть оправданы в то время, как они были сделаны, ибо тогда как заявления содержали истинные утверждения, но также и другие, которые были сомнительными — оба типа были неразрывно связаны. И только время позволяет дать правильную оценку и, после более глубокого изучения, достичь истинного доктринального решения».

¹⁸ Соч. cit., Катехизис Католической Церкви, 891.

¹⁹ Соч. cit., «Доктринальный комментарий к заключительной формуле Professio Fidei», 8.

²⁰ Соч. II Ватиканский собор, Donum Veritatis, 29.

²¹ Соч. cit., Катехизис Католической Церкви, 892.

²² Соч. cit., «Доктринальный комментарий к заключительной формуле Professio Fidei», 8.

²³ Соч. II Ватиканский собор, Donum Veritatis, 23; Lumen Gentium, 25.

²⁴ Соч. cit., CIC, канон 750, § 2.

- ²⁵ Соч. cit., Ватиканский собор II, *Donum Veritatis*, 23: «Когда у Магистериума нет намерения действовать «окончательно», доктрина учит о помощи лучшему пониманию Откровения и разъяснению его содержания, или напоминает, как некие учения согласуются с истинами веры, или наконец, охраняет против идей, несовместимых с этими истинами, требуя ответ, в котором есть религиозное подчинение воли и разума (LG 25, CIC, 752). Такой ответ не может быть просто внешним или дисциплинарным, но должен пониматься в рамках логики веры и с импульсом послушания вере».
- ²⁶ Соч. cit., *Donum Veritatis*, ст. 23.
- ²⁷ Там же, ст. 24.
- ²⁸ Соч. cit., Ватиканский собор II, *Lumen Gentium*, 25.
- ²⁹ Соч. cit., Катехизис Католической Церкви, ст. 892.
- ³⁰ См. соч. cit., CIC, каноны 23-28.
- ³¹ Соч. II Ватиканский собор, *Lumen Gentium*, 23.
- ³² Чрезвычайный Римский Синод 1985 г., Заключительный отчет II С, 4, *Origins* 15, 19 декабря 1985 г., 448, в Теологических Учениях The Teaching Authority of the Episcopal Conferences, Francis A. Sullivan, SJ. (63) 2002, с. 478.
- ³³ Соч. cit., Канон 375 §2.
- ³⁴ Мариология, Руководство для Священников, Дьяконов, Семинаристов и Посвященных Лиц, имеющее *Imprimatur* преподобнейшего Раймонда Л. Берка и *Nihil Obstat* о. Питера Фелнер, FI, с. 830, Квиншип изд. Калифорния.
- ³⁵ Соч. cit., CIC, с. 580.
- ³⁶ «Инструкция о некоторых аспектах использования инструментов социальной коммуникации в продвижении вероучения», стр. 35-36.
- ³⁷ Конгрегация Вероучения, «Инструкция о некоторых аспектах использования инструментов социальной коммуникации для продвижения вероучения», 30 марта 1992 г., в «Разрешении на публикацию: Ресурс для Дяцезии и Епархиальных Епископов об одобрении, необходимом для публикации различных видов письменных работ», Комитет по Доктрине – Конференция Католических Епископов США, Вашингтон, округ Колумбия, 2004 г., с. 35.
- ³⁸ Истинная жизнь в Боге, изд. фонд TLIG, 24 ноября 2005 г., письмо епископа Феликса Топпо, SJ, DD, Женева.
- ³⁹ Письмо Архиепископа Раймона С. Аргуэльес можно прочесть на английском языке на официальном сайте «Истинная Жизнь в Боге».
- ⁴⁰ Катехизис Католической Церкви, ст. 892, Ватикан, 1994.
- ⁴¹ Катехизис Католической Церкви, 85.
- ⁴² Катехизис Католической Церкви, ст.892.
- ⁴³ Соч. II Ватиканский собор, *Lumen Gentium*, 25.
- ⁴⁴ Соч. cit., «Нормы, касающиеся процедуры распознавания предполагаемых явлений или откровений».
- ⁴⁵ Соч. cit., Положение о беатификации и канонизации, III, глава 53, п.15; Соч. cit., Мариология, Руководство для священников, дьяконов, семинаристов и посвященных лиц, с. 830.
- ⁴⁶ Соч. II Ватиканский собор, *Lumen Gentium*, 25.
- ⁴⁷ Соч. cit., Мариология, Руководство для священников, дьяконов, семинаристов и посвященных лиц, с. 830.
- ⁴⁸ Соч. cit., О беатификации и канонизации рабов Божьих, III, глава 53, п.15.
- ⁴⁹ Священник и Учитель Слова Третьего Христианского Тысячелетия, Служитель Таинств и Лидер Общины, ст. 1, *Libreria Editrice Vaticana*, Рим, 1999 г.
- ⁵⁰ Апостольское письмо, *Novo Millenio Ineunte*, Папа Иоанн Павел II, ст. 1, 15, 38, Библиотека Ватикана, Рим, 2001 г.
- ⁵¹ там же, ст.2.